

1 研究主題

多良小学校教育の質的改善

2 主題設定の理由

令和2年度（2020年度）4月より小学校では新学習指導要領が全面実施となった。子供たちが「何をどのように学び、何ができるようになるか」といったような視点に立ち、新しい時代に求められる資質・能力を育むための教育活動がスタートしたのである。全ての教科・領域において「知識及び技能」「思考力、判断力、表現力等」「学びに向かう力、人間性等」という3つの柱で整理された資質・能力を育成するために、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善が求められている。そのためには、まず教師自身が自らの「主体的・対話的で深い学び」を実現すること、そして、個々の教師が自らの授業や指導と向き合いながら、不断の見直しを図ることが不可欠であると考え。

このような中、これまでの本校の校内研究を振り返ると、全員で共通の目標（ゴール）や仮説を設定し、その実現のために共通の手立てを実践し、年に数回の限られた提案授業においてその成果や課題について全体で協議するというスタイルであった。このような「仮説検証型」での校内研究において得られる成果もあったことと思うが、一方で個々の教師の日々の授業改善にはあまり結び付いていなかったのではないかとこの反省もある。例えば、「提案授業が終わると元の授業の進め方に戻ってしまい、以前となんら変わらない」「提案授業を行うことは勉強になるが、そのことと普段の授業がなかなか結び付いていなかった」「授業研究会では熱心に議論を交わしたが、次の日からの自分の授業に生かすことはあまりなかった」「一生懸命に研究紀要を作ったけど、なかなか活用されていない」といったような声はその最たるものであり、膨大な時間をかけて行ってきた校内研究が日常の実践につながっていなかったのではないかと推察する。また、本校の教師の年齢構成は、経験豊富なベテラン教師と新規採用から間もない若手の教師が多く、ミドル層が極めて少ない。当然、ベテラン教師と若手教師では解決すべき課題も目指す目標も大きく異なっていると考えられる。

そこで、真に価値のある校内研究をするため、これまでの「仮説検証型」の校内研究から「課題解決型」の校内研究へと大きく転換することとした。個々の教師がそれぞれに自らの「課題」を解決するために「実践」を行い、その営みを校内で「共有」していくという研究である。ベテラン教師も若手教師もそれぞれに自らの「課題」を解決していくために日々取り組むこととなる。提案授業といった非日常ではなく、普段の授業や取組を不断に見直し、その質を改善していくのである。「質的改善」とは、これまでも取り組んできたことに対して、「それは何のために行っているのか」、「そのことで子供にどのような力が付くのか」「果たして、本当に力はあるのか」といったような視点で見直しを図り、本当に意味のある取組となるようにしていくことである。また、課題解決のためには、教師自らが学ぶ意思や意欲をもち、自らを律しつつ、自己責任を果たしていく必要がある。新学習指導要領で求められている「主体的・対話的で深い学び」を、まずは教師自身が実践するという研究でもある。

以上のように、多良小学校の教育の質を日々、高めていきたいという思いから、本研究主題を設定した。

3 研究の目標

本校の「目指す子ども像」の確かな実現のため、それぞれの「課題」に主体的に取り組んでいく。

目指す子ども像

「かしこく」……課題を「自分事」としてとらえ、他者と関わりながらよりよく解決を図ろうとする子ども

「やさしく」……感性が豊かであり、多様な価値を認め、感謝と思いやりの心を体現する子ども

「たくましく」…心身の健康を心がけ、元気で生き生きと活動し、粘り強く取り組む子ども

4 研究の内容

取組1 授業の質的改善

取組2 プロジェクトでの取組の質的改善

5 研究の方法

取組1 「授業づくりのステップ1・2・3」の「めあて」「まとめ」「振り返り」「書く活動」「話し合う活動」に視点を置き、その質を向上させるために、自らの課題解決に日々取り組む中で、年4回を目途に研究ペアとともに授業研究を行い、課題の解決状況について確認し、新たな課題を発見する。

(1) 事前

- ① 「授業づくりのステップ1・2・3 vol. 1」をもとに、自分の課題を見つける。
- ② 自分の授業の強みと弱みの中から課題を拾い上げ、研究ペアに相談する。
- ③ 研究ペアで対話を進めながら、手立てを練り、略案を作る。

(2) 本時

参観する研究ペアは、授業の妨げにならないように、「完全なる観察者」となって参観する。

(3) 事後

- ①授業者、観察者、児童はその授業についての評価を行う。
- ②評価シート（授業観察シート）に評価結果のデータを入力する。
※評価シートのグラフから、三者の相違点が明らかとなる。
- ③評価シートのグラフなども参考にしながら、研究ペアで授業の振り返りを行う。
- ④授業者は、満足できない点を新たな課題として設定する。
※ 年度末には、授業研究に取り組んでの振り返りをレポートにまとめる。

評価シート(授業観察シート)の集計グラフの例



取組 2 校務分掌の中で、各プロジェクトで自らが担当する取組などについて、取組方法などを工夫改善して、取組の質を向上させる。

(1) 事前

- 自らが取り組むことについて自己申告し、その取組で目指す児童の姿、工夫点や改善点、成果指標などをシートにまとめて明らかにする。

(2) 取組内容

ア. 学力向上 PJ

- (井上・林) 読書の質と量の向上
- (山崎) 学力向上における取組の充実
- (貞方) ①自学の取り組み方の資料配布 ②自学コーナーの設置
- (鹿嶋) 校内研究の見直し

イ. かがやき PJ

- (小野原) 児童の廊下歩行の改善
- (田中・川浪) 運動会のプログラムの見直し
- (太田・南川) 給食のスムーズな準備・後片付けと食べる時間の確保、残菜 0 を目指して
- (中村) 登校班の安全な登校の意識付け
- (溝口) 「心のアンケート」の改善

ウ. ときめき PJ

- (大石) 児童会の委員会活動の活性化
- (武富) 無言掃除の徹底
- (森山) 人権教育の充実
- (横山・樋口) ①学級会の進め方、学級会グッズの配布 ②特活の資料配布

エ. 活性化推進

- (眞崎) 校内の環境整備・環境美化
- (山田) サーバー内のフォルダ整理による校務の効率化

オ. 各教育

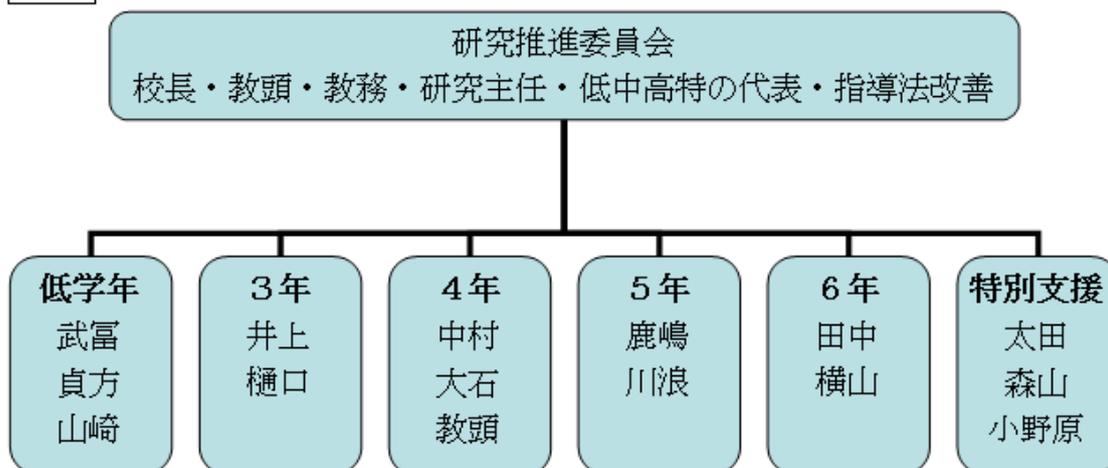
- (楠田・江口) 外国語学習におけるコミュニケーション能力の育成
- (太田・武富・松尾・坂口・野中) 気になる児童の授業に対する集中力を高め、学習効果を高める取組

(3) 事後

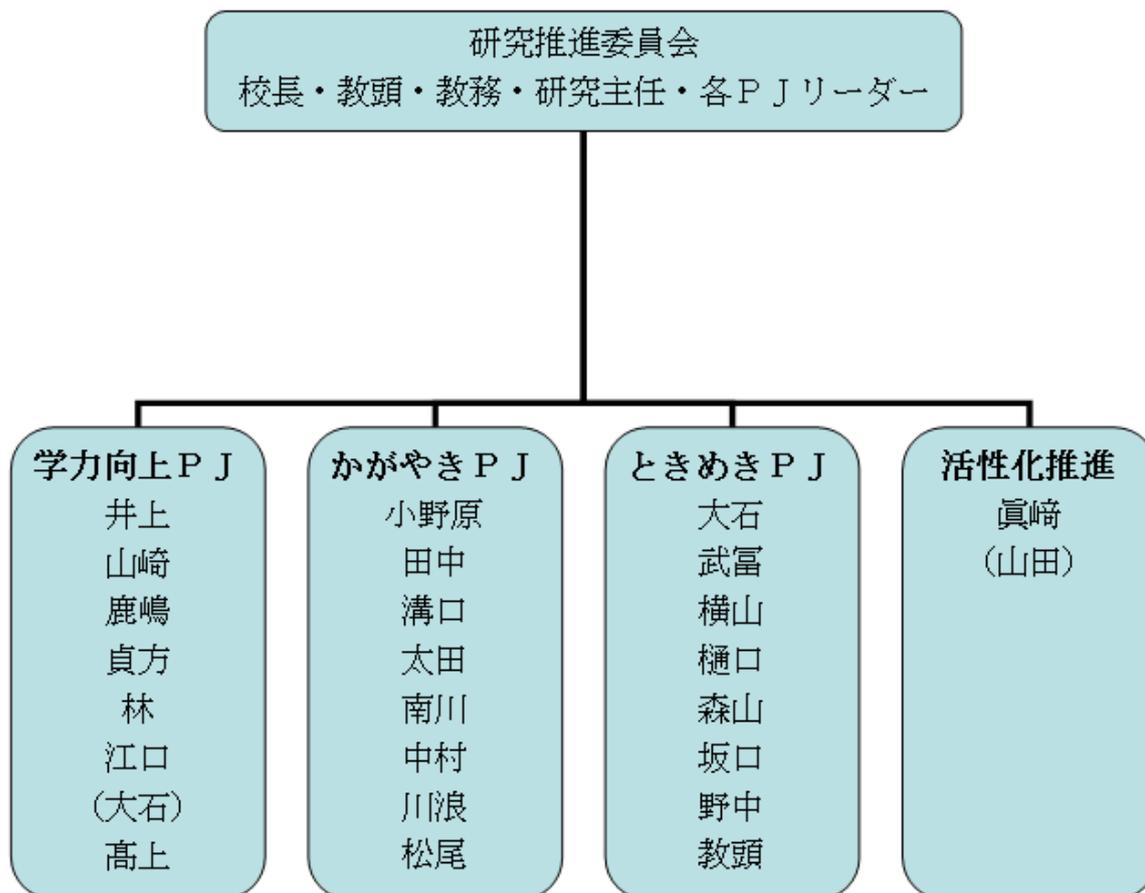
- ・自ら取り組んだことの成果や課題、取り組んでみての自らの気づきなどをレポートにまとめ、校内研究（全体研）の際に報告する。

6 研究の組織

取組 1



取組 2



7 研究計画

月 日	会議名	内容
4月 7日 (火)	研究推進委員会	研究主題等の提案・検討
4月 9日 (木)	校内研究	研究の方針の提案・検討
4月21日 (火)	研究推進委員会	研究の進め方について検討
4月22日 (水)	校内研究	研究の進め方についての提案
5月13日 (水)	校内研究 (講師招聘)	新学習指導要領における算数科の授業と評価について 講師 佐賀県教育センター 指導主事 新 真一 先生
6月 3日 (水)	校内研究	ペア研
6月10日 (水)	職員研修	外国語活動・外国語科について
7月22日 (水)	校内研究	1学期の振り返り 報告会
7月29日 (水)	職員研修	特別活動 (学級活動) について
9月 2日 (水)	校内研究	ペア研
9月 9日 (水)	校内研究	ペア研
9月30日 (水)	校内研究	ペア研
10月 7日 (水)	校内研究	ペア研
10月28日 (水)	校内研究	ミニ報告会
11月 4日 (水)	校内研究	ペア研
11月11日 (水)	校内研究	ペア研
12月 3日 (木)	職員研修	佐賀県小・中学校学習状況調査 採点・分析
12月 日 ()	校内研究	2学期の振り返り 報告会
1月13日 (水)	校内研究	ペア研
2月 3日 (水)	職員研修	佐賀県小・中学校学習状況調査の分析
2月10日 (水)	校内研究	3学期の振り返り 報告会
3月26日 (金)	研究推進委員会	今年度のまとめと振り返り

※ 研究推進委員会については、計画以外にも必要に応じて、適宜、開催する。

※ 9月、10月の校内研究については、運動会の延期に伴う変更の可能性あり。

【参考文献・参考資料】

榎原 禎宏・清水 久莉子『授業を観るとはということか—ドイツにおける「エビデンスにもとづく授業診断とその開発方法」の提案—』京都教育大学紀要 No. 125, 2014年8月

大分県教育センター『「一層やりがいのある校内研究」手引書』2014年3月

佐賀県教育センター『小学校算数科の授業の質的改善』2018年