

青鶴課題研究プレ「基礎理科実験」レポート／青鶴課題研究「課題研究報告書」レポート 評価基準表

評価基準			
項目	十分満足できる（A）	おおむね満足できる（B）	努力を要する（C）
① レポートの提出【主】	提出期限やレポートの書式（ひな形を使ってA4 2枚）を守ってレポートを提出している。	レポートを提出しているが、提出期限や書式（ひな形を使ってA4 2枚）を守っていない。	レポートを提出していない。 ※ 以下のすべての項目が「C」評価
② 「理論・定義」【知】	実験・考察に必要な予備知識を丁寧で詳しく書けている。	実験・考察に必要な予備知識を正しく書けているが、丁寧で詳しくはない。	実験・考察に必要な予備知識を正しく書けていない。
③ 「実験器具、試薬等」／「実験操作」【知】【思】	文章と写真・イラストを効果的に用いて、読む人が実験を再現できるように書いている。	読む人が実験を再現できるように書けているが、文章だけ、または写真・イラストだけで伝わりにくい。	読む人が実験を再現できるように書けていない。
④ 「実験結果」【知】【思】	文章と写真・グラフを効果的に用いて、「どんな結果が得られたか」が分かるように書けている。	「どんな結果が得られたか」が分かるように書けているが、文章だけ、または写真・グラフだけで伝わりにくい。	「どんな結果が得られたか」が分かるように書けていない。
⑤ 「考察」【思】	実験で得られた写真・グラフ等のデータに基づいて、「実験結果」から明らかにしたことや「実験結果」がなぜ起こったのかが分かる考察を書けているが、実験で得られた写真・グラフ等のデータに基づいて示されていない。	「実験結果」から明らかにしたことや「実験結果」がなぜ起こったのかが分かる考察を書けているが、実験で得られた写真・グラフ等のデータに基づいて示されていない。	「実験結果」から明らかにしたことや「実験結果」がなぜ起こったのかが分かる考察を書けていない。（「実験結果」のオウム返し）
⑥ 「まとめ」【思】	「明らかにしたこと」が分かりやすく、「目的」と一致したまとめを書けている	「目的」と一致したまとめを書けているが、「明らかにしたこと」が分かりにくい。	「目的」と一致したまとめを書けていない。
⑦ 「展望」【主】	「新たな仮説」や「条件を変えたときの予想」または「仮説・予想を証明するための実験方法」を踏まえた上で、「これから何を明らかにしたいのか」が分かる展望を書けている。	「これから何を明らかにしたいのか」が分かる展望を書けているが、「新たな仮説」や「条件を変えたときの予想」または「仮説・予想を証明するための実験方法」を踏まえていない。	「これから何を明らかにしたいのか」が分かる展望を書けていない。

【知】… 知識・技能 ／ 【思】… 思考・判断・表現 ／ 【主】… 主体的に学習に取り組む態度