

科目「SSH研究Ⅱ」のループリック

佐賀県立致遠館高等学校理数科第2学年（平成30年度 ver1.1）

| 資質・能力 | 3つの柱 | 観点 | 学習到達レベル | | | | 授業や課外活動のどんな学習場面で身に付いたと思うか？（自由記述） | 自己評価(S/A/B/C) | 教員の評価(S/A/B/C) |
|-------------------|--------------------------|---|---|--|--|---|----------------------------------|---------------|----------------|
| | | | S | A | B | C | | | |
| 学びに間か等う力・ 人間性等 | チームワーク力 〔積極性・自律性・協調性〕 | 意見や立場が異なる班とも連携し、課題解決に向かって研究活動を進めることができる。 | 班内のすべてのメンバーと目標を共有して連携し、課題解決に向かって研究活動を進めることができる。 | 班内の特定のメンバーと連携し、課題解決に向かって研究活動を進めることができる。 | 班内のメンバーと連携できず、指示されたことについて研究活動を進めることができる。 | | | | |
| | | 実験ノートの記載に再現性がある。さらに、研究発表の規定等の内容を理解しようとができる。 | 研究活動について、データ等のねつ造・改ざん・盗用をせず、実験ノートの記載に再現性がある。 | 研究活動について、データ等のねつ造・改ざん・盗用をしていないが、実験ノートの記載に再現性がない。 | 研究活動について、データ等のねつ造・改ざん・盗用等の不正行為をしている。 | | | | |
| | | 俯瞰的に捉える力 〔他者からの指摘による客観視〕 | 研究活動についての論証過程に対する指摘を理解でき、自己の思考の筋道を客観視でき、説明できる。 | 研究活動についての論証過程に対する指摘を理解でき、自己の思考の筋道の存在に気付くことができる。 | 研究活動についての論証過程に対する指摘を理解できるが、自己の思考の筋道の存在に気付けない。 | 研究活動についての論証過程に対する指摘を理解することができない。 | | | |
| 課題解決力 | 知識・技能 | 研究のための知識 | 研究に必要な新しい知識を主体的に身に付けていて、課題解決に向けて活用している。 | 研究に必要な新しい知識を必要に応じて身に付けていて、課題解決に向けて活用している。 | 研究に必要な新しい知識を与えられて身に付けていて、課題解決に向けて活用している。 | 研究に必要な新しい知識を与えられて身に付けていて、課題解決に向けて活用できない。 | | | |
| | | 研究のための技能 | 研究に必要な新しい技能を主体的に身に付けていて、課題解決に向けて活用している。 | 研究に必要な新しい技能を必要に応じて身に付けていて、課題解決に向けて活用している。 | 研究に必要な新しい技能を与えられて身に付けていて、課題解決に向けて活用している。 | 研究に必要な新しい技能を与えられて身に付けていて、課題解決に向けて活用できない。 | | | |
| | 思考表現・力判断等断力・ | 批判的思考力 | 研究について、比較・分類・関連付け等を行い、多様な観点から妥当性を吟味でき、その思考の限界をも理解している。 | 研究について、比較・分類・関連付け等を行い、多様な観点から妥当性を吟味できる。 | 研究について、比較・分類・関連付け等を行うが、妥当性を吟味する観点が一つしかない。 | 研究について、比較・分類・関連付け等を行うが、妥当性を吟味できない。 | | | |
| | | 表現力・対話力 | 聞き手に研究内容や結果を届けることができ、発表内容について関連する研究をしたいという動機を与えることができる。 | 聞き手に研究内容や結果を届けることができ、発表内容について興味関心を持たせることができる。 | 聞き手に研究内容や結果を届けることができるが、発表内容について興味関心を持たせることができない。 | 聞き手に研究内容や結果を届けられず、発表内容について興味関心を持たせることができない。 | | | |

| | | | |
|--------------|---|-------|----|
| 記載 年 月 日 () | 研究分野 (1. 数学/2. 物理/3. 化学/4. 生物/5. 共創) | 年 組 号 | 氏名 |
|--------------|---|-------|----|